



REVISTA UNIVERSITARIA EUROPEA

FORMULARIO DEL ÁRBITRO

NÚMERO DE ÁRBITRO:

TÍTULO DEL ARTÍCULO EVALUADO:

PARTE A: EVALUACIÓN

1. El tema:

- Está referido a aspectos sobre Unión Europea en sentido estricto
- Está referido a aspectos de economía internacional o economía europea
- Está referido a otros aspectos de derecho internacional vinculados a la UE
- Está referido a otros aspectos tales como historia, sociología y finanzas, vinculados o extrapolables a la UE
- No está referido a aspectos sobre Unión Europea ni presenta conclusiones extrapolables
- Otros: ____

2. La **importancia** del tema es:

- Alta
- Mediana
- Baja/ Nula

3. La **actualidad** del tema es:

- Grande
- Media
- Escasa/ Nula

4. El **objeto de estudio**:

- Se identifica con facilidad
- Se identifica con dificultad
- No se describe en cuanto a origen, magnitud e importancia

5. El **problema específico** de la investigación:
- Se delimita con precisión y claridad
 - Se delimita con poca precisión y/o claridad
 - No se delimita
6. La **revisión bibliográfica** sobre el estado del conocimiento:
- Expone los trabajos más importantes
 - Expone algunos trabajos importantes/Puede mejorarse
 - Carece de la exposición de trabajos importantes
 - Otras: ____
7. Los **objetivos**:
- Son claros, precisos y factibles
 - No son claros, precisos y/o factibles/ Puede mejorarse
 - No se incluyeron en el trabajo
8. Las **hipótesis**:
- Son claras, precisas y factibles
 - No son claras, precisas y factibles/ Son mejorables
 - No se definen, pero no son necesarias
9. El **diseño** de la investigación:
- Es congruente con el objetivo del estudio
 - No es congruente con el objetivo del estudio
 - No está descrito suficientemente/ Carece de diseño
10. Los **métodos y técnicas** empleados:
- Son apropiados
 - Son inapropiados/son mejorables
 - No se describen /No son requeridos
11. La **información sobre los métodos**:
- Es suficiente para repetir el estudio
 - Es insuficiente para repetir el estudio/Podría mejorarse

12. **La información sobre los datos primarios:**

- Es suficiente para repetir el estudio
- Es insuficiente para repetir el estudio/Faltaría:-----

13. **Las pruebas estadísticas, en su caso, resultan:**

- Apropriadas para los tipos de variables utilizadas y para responder a las hipótesis formuladas
- Inapropiadas para los tipos de variables utilizadas y para responder a las hipótesis formuladas
- No están descritas con suficiente detalle para concluir si son apropiadas o no
-

14. **Los resultados:**

- Son pertinentes para los objetivos del estudio
- No son pertinentes para los objetivos del estudio
-

15. **Los cuadros, tablas y gráficos:**

- Son suficientes y apropiados
- Son insuficientes y/o inapropiados

16. **La discusión o análisis:**

- Se deriva de los resultados presentados
- No se deriva de los resultados presentados
- No existe discusión ni análisis

17. **Las conclusiones:**

- Se apoyan en los resultados
- No se apoyan en los resultados
- No existen conclusiones/Debería haberlas
- No se requieren

18. **Las referencias bibliográficas:**

- Son suficientes y apropiadas
- Son insuficientes o no son actuales/ Son mejorables:
- No provienen mayoritariamente de información primaria
- No se adaptan al formato de la revista

19. **El título:**

Es claro, conciso e informativo

Debe modificarse; propongo:

20. **El resumen:**

Es claro, e incluye los objetivos e hipótesis (en su caso), el diseño, la descripción de los métodos, las variables observadas, los resultados principales y las conclusiones más importantes

Es incompleto y debe describirse: ____

21. **La traducción** al inglés del título y del resumen:

Es adecuada

No es adecuada: debería mejorarse en -----

22. **La estructura:**

Es apropiada

Es inapropiada y debe cambiarse: ____

23. **La redacción:**

Es precisa, clara y expresa relación lógica

Es imprecisa, poco clara o ilógica/Debería modificarse: ____

Presenta errores gramaticales frecuentes que deben corregirse: ____

24. **Las citas:**

Se corresponden con las referencias bibliográficas y se presentan de acuerdo al formato de la revista

No se corresponden con las referencias bibliográficas y/o no se presentan de acuerdo al formato de la revista

Se omitieron

25. **La extensión:**

Es adecuada y se ajusta al formato de la revista

Es excesiva y debe reducirse

Es escasa y debe ampliarse

26. **La información** que contiene el artículo:

Es novedosa y presenta un aporte valioso

Repite resultados ya conocidos pero presenta un aporte novedoso en el análisis y/o la discusión

Repite resultados ya conocidos y no presenta ningún aporte novedoso

PARTE B: CONCLUSIONES SOBRE LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO (a remitir al autor o autores)

27. Considera que el **artículo es**:----- (Excelente/Bueno/Regular/Malo)

28. **Recomendación.** El artículo debe:

- Publicarse tal como está
- Publicarse con modificaciones mínimas (indicadas en el punto 30)
- Podría publicarse con modificaciones sustanciales tras una segunda evaluación (indicad las modificaciones sugeridas en el punto 30)
- Debe rechazarse (indicad las razones en el punto 30)

29. El artículo **se publica como**:

- Nota de investigación o docencia
- Ensayo o divulgación
- Trabajo de revisión
-

30. Las **correcciones o modificaciones sugeridas son**:



REVISTA UNIVERSITARIA EUROPEA

EVALUATOR FORM

EVALUATOR NUMBER:

EVALUATED ARTICLE TITLE:

PART A: EVALUATION

1. The **topic**:

- It is referred to aspects of European Union in the strict sense
- It is referred to aspects of international economy or European economy
- It is referred to aspects linked to the EU or international law
- It is referred to other aspects such as history, sociology or finance, related to the EU
- Isn't mentioned aspects held EU presents or extrapolated conclusions
- Others: ____

2. The **importance** of the subject is:

- High
- Medium
- Low /Nule

3. **Nowadays** theme is:

- Large
- Average
- Little /Nule

4. The **study's** object is:

- Identified inmediately
- Not Identified inmediately
- Not described in origin, magnitude and importance

5. The **specific problem** of the research is:

- Clearly and precisely defined
- Not precisely defined
- Indistinguishable from the general problem of research

6. **Bibliographic review** on the state of knowledge:

- Exposes the most important works
- Exposes just some important works /Could be improved
- It lacks the exposure of major works
- Others: __

7. The **objectives**:

- Are clear, precise and practicable
- Are too general, vague or ambiguous/Could be improved
- Are not defined in the study

8. The **hypothesis**:

- Are clear, precise and feasible
- Are not clear, precise and feasible / would be required
- Are not defined but are not necessary

9. The **research's design**:

- Is suitable for the purpose of the study
- Is not suitable for the purpose of the study
- Is not sufficiently described

10. **Methods and techniques** used:

- Are appropriate
- Are inappropriate
- Are not described /Are not required

11. **Information about the methodology**:

- It is sufficient to repeat the study
- It is not enough to repeat the study/ Could be improved

12. Information about the data:

- It is sufficient to repeat the study
- It is not enough to repeat the study/ it would fail the following: ___

13. The testing statistics, if any, are:

- Appropriate for the types of variables used and to respond to the assumptions made
- Not appropriate for the types of variables used and to respond to the assumptions made
- Are not described in sufficient detail to determine if they are appropriate
-

14. Results:

- Have information relevant to the objectives of the study
- Are not relevant to the objectives of the study
-

15. Tables and graphics:

- Are adequate and appropriate
- Are not adequate or appropriate

16. Discussion or analysis:

- Is derived from the results presented
- Is not derived from the results presented
- There is no discussion or analysis

17. Conclusions:

- Rely on the results
- Do not rely on the results
- There are not conclusions/ There must be some conclusions
- Are not required

18. The bibliographic references:

- Are adequate and appropriate
- Are insufficient or non-current
- Not come mostly from primary information
- Not fit the format of the magazine

19. The **title**:

- It is clear, concise and informative
- It should be amended; I suggest: ...

20. The **abstract**:

- It is clear, and includes goals and assumptions (where appropriate), design, description of the methods, the observed variables, key results and important conclusions
- It is incomplete and should be rewritten: ____

21. **Translation** into English/Spanish of the title and abstract:

- It is suitable
- Must be reviewed: ____

22. The **structure**:

- It is appropriate
-

23. The **wording**:

- Appropriate, have clarity, concision and logical sequence
- Is imprecise, poor or illogical/ Should be changed: ____
- Presents frequent grammatical mistakes that must be corrected : ____

24. The **cites**:

- Are appropriate and adapted to the format of the magazine
- Not correspond to the bibliographical references and should be reviewed and/or do not suit the magazine format and must be modified
- Are incomplete

25. The **extension**:

- Good and conforms to the format of the magazine
- It is excessive and should be reduced
- It is small and should be expanded

26. The **information** contained in the article:

- It is novel and presents a valuable contribution
- Repeats already known results but presents an innovative contribution in the analysis and/or discussion
- Repeats already known results and does not present any new contribution

PART B: CONCLUSIONS

27. You consider that the **article is:** ----- (Excellent/Good/Regular/Bad)

28. **Your recommendation.** The article must be:

- Published as it is
- Published with minimal modifications (explain the modifications below)
- Published with substantive changes after a second assessment (explain the modifications/ changes proposed below)
- Rejected (explain the reasons below)

29. The article **could be published as:**

- Research note or teaching note
- Test or working outreach
- Revision work
-

30. **Corrections or suggested modifications:**